



# Défis de l'engagement communautaire

**LISA ATTYGALLE**

**DIRECTRICE-CONSEIL, ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE**

Au **centre d'apprentissage** Tamarack, on soutient les apprenant.e.s en ce qui a trait à **cinq pratiques interconnectées**, qui mènent, selon nous, à des changements significatifs au niveau communautaire.



Dans le cadre de **Collectivités dynamiques**, nous aidons les **villes** et les **leaders locaux** à mettre en œuvre des initiatives de changement à grande échelle dont le but est de **réduire la pauvreté**, de **renforcer les communautés**, de **bâtir un avenir pour les jeunes** et de **faire face aux transitions climatiques**.

# DÉFIS DE L'ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE

## 1

À quoi ressemble  
l'engagement efficace  
dans un monde  
hybride?

## 2

Comment réagir au  
sentiment aigu de  
polarisation?

## 3

Comment faire la  
transition vers des  
initiatives par la  
communauté?

# 1

**À quoi ressemble  
l'engagement  
efficace dans un  
monde hybride?**

# Engagement hybride

Il y a quelques années...

*Data Walk* en personne

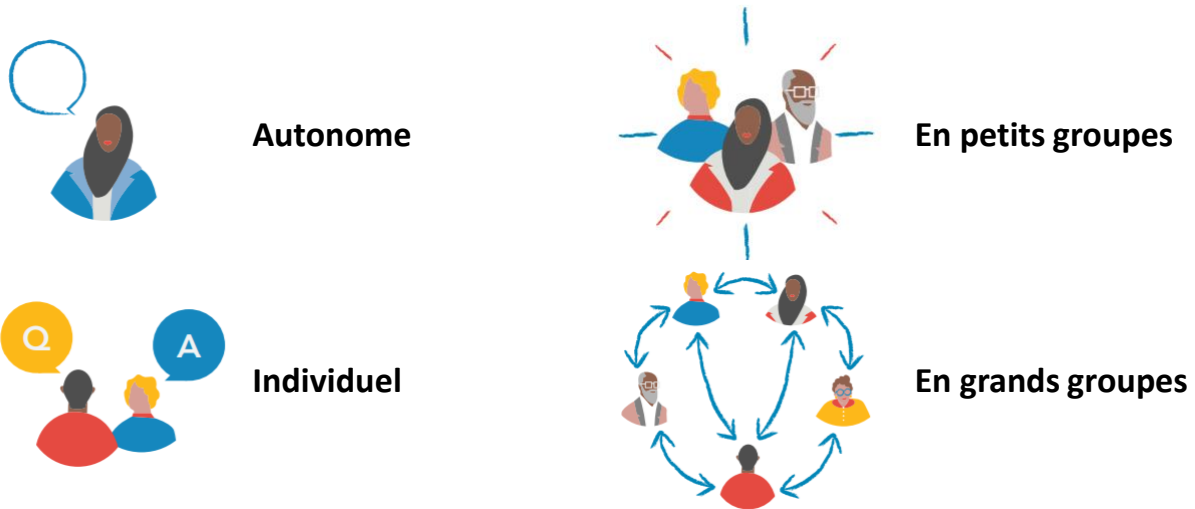
Construction collective du sens en temps réel



Aujourd'hui

- *Data Walk* en personne
- Facilitation de *Data Walk*
- *Data Walk* virtuel avec les principaux groupes de parties prenantes
- Possibilité de consulter les données à son propre rythme et d'y contribuer de manière asynchrone
  
- Résumé des idées et invitation à tous à une session virtuelle de construction collective du sens

# Types d'engagement



# Engagement hybride

## A/B

### Intégré

Faire en sorte qu'une méthode d'engagement fonctionne autant pour les participant.e.s en personne que pour ceux et celles en ligne



#### Pourquoi et quand?

- Faire en sorte que tous les participant.e.s aient la même expérience (lorsque possible)
- À utiliser lorsque la synchronicité est importante (p. ex., pour faire une annonce importante, réagir à une crise, résoudre des problèmes, établir des relations)

## A+B

### Multimodal

Utiliser des méthodes d'engagement qui peuvent être adaptées autant à des situations en personne qu'à des situations en ligne



#### Pourquoi et quand?

- Permettre la participation de tous; ainsi mettre en valeur le renforcement de l'accessibilité
- Avoir une plus grande portée
- Offrir une expérience d'engagement équitable

# A/B | Intégré

Faire en sorte qu'une méthode d'engagement fonctionne autant pour les participant.e.s en personne que pour ceux et celles en ligne

Pour référence ultérieure

## Pourquoi et quand?

- Faire en sorte que tous les participant.e.s aient la même expérience (lorsque possible)
- À utiliser lorsque la synchronicité est importante (p. ex., pour faire une annonce importante, réagir à une crise, résoudre des problèmes, établir des relations)

## Méthodes efficaces

- World Café
- Retransmission en direct avec commentaires
- Présentation virtuelle + discussion locale & réflexion partagée
- Co-création de documents
- Tableau blanc virtuel





# A/B | Intégré

Faire en sorte qu'une méthode d'engagement fonctionne autant pour les participant.e.s en personne que pour ceux et celles en ligne

Pour référence ultérieure

## Astuces

### Mise en place de l'espace

- Prévoir un soutien technique et une animation de bonne qualité
- Accorder de l'importance au son, à la qualité vidéo et à la disposition
- Proposer des espaces d'accueil pour les personnes qui n'ont pas une bonne connexion Internet

### Structure

- Obtenir la rétroaction des participant.e.s sur leur préférence en ce qui a trait aux discussions en petits groupes
- Prévoir une période pour les interactions entre les participant.e.s virtuel.le.s et les intervenant.e.s
- Assurer la bonne transition entre la contribution individuelle → et la construction collective du sens

### Liens entre les espaces

- Prévoir un espace de travail partagé pour l'enregistrement des contributions de tous les participant.e.s (Mural, Google Doc, enregistreur graphique)
- Avoir des canaux de communication entre les participant.e.s et entre les participant.e.s en personne et les participant.e.s virtuel.le.s
- Toujours désigner des personnes qui sont responsables des participant.e.s en ligne
- Avoir des stations de connexion pour les rencontres



# A+B | Multimodal

Utiliser des méthodes d'engagement qui peuvent être adaptées autant à des situations en personne qu'à des situations en ligne

## Pourquoi et quand?

- Permettre la participation de tous; ainsi mettre en valeur le renforcement de l'accessibilité
- Avoir une plus grande portée
- Offrir une expérience d'engagement équitable

## Méthodes efficaces

- Data Walk
- Groupe de discussion
- Cartographie
- Production participative d'idées / idéation
- Budget participatif
- Espace ouvert
- Séance de narration numérique

## Astuces

- Tenir l'activité d'engagement à plusieurs reprises
- Prévoir du temps pour la synthèse et la construction collective du sens (Le sens ne se construit pas instantanément.)
- Dans la mesure du possible, présenter un résumé des autres activités d'engagement tenues jusqu'à présent pour avoir une vue d'ensemble



## MONDE HYBRIDE

# Que faire?

- Planifier l'accessibilité (p. ex., différences de connectivité Internet)
- Prévoir des modes d'engagement qui tiennent compte de ces besoins
- Tenir un seul grand événement ne doit pas être la règle d'or
- Se préparer pour un processus itératif d'engagement
- Proposer différents formats pour s'adapter à différentes personnes
- Veiller à intégrer différents modes de connexion
- Faire connaître le rôle de l'engagement (inviter les personnes à organiser leur propre activité d'engagement)

# 2

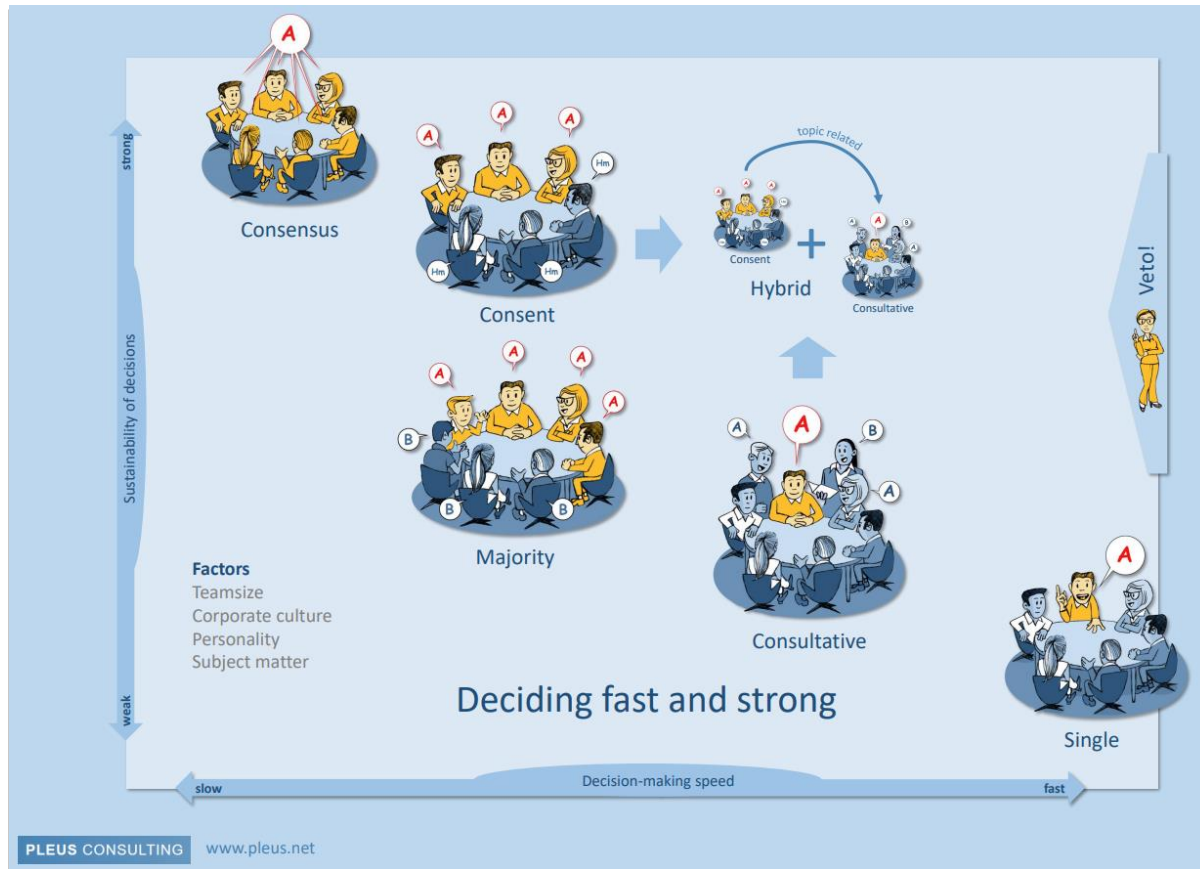
Comment répondre au  
sentiment accru de  
polarisation?

OPINION  
1

OPINION  
2

OPINION  
3

OPINION  
4



<https://www.pleus.net/download/agiledecisions.pdf>

## Types de décision

- **Consensus** : Tout le monde soutient pleinement la décision.
- **Consentement** : Tout le monde approuve la décision, la jugeant « suffisante ».
- **Compromis** : Chaque personne renonce à quelque chose pour parvenir à une décision.
- **Dépouillement** (vote à la majorité) : Le « camp » qui obtient le plus grand nombre de voix remporte la décision.
- **Consultation** : Le leader souhaite obtenir l'avis du groupe, mais prend la décision finale.

<https://www.lucidmeetings.com/templates/how-run-decision-making-meeting-consensus>

## SENTIMENT DE POLARISATION

# Que faire?

- Créer des espaces pour un engagement collaboratif réel où l'équité est à la base de toutes les pratiques :
  - Rechercher la diversité des points de vue
  - Assurer une représentation équitable
  - Réduire les obstacles à l'inclusion
- Explorer les méthodes de collaboration entre des personnes ayant des points de vue différents
- Comprendre les processus de prise de décision en groupe et l'importance de la délibération

## DEGRÉS D'ACCORD

Les degrés d'accord sont une échelle à huit niveaux qui expriment des degrés de soutien.

1. Soutien sans réserve : « J'aime vraiment ça! »
2. Accord avec un point de désaccord mineur : « Ce n'est pas parfait, mais c'est suffisant. »
3. Soutien avec réserve : « Je peux vivre avec ça. »
4. Abstention : « Cette question ne me concerne pas. »
5. Discussion plus approfondie nécessaire : « Je ne comprends pas encore assez bien les enjeux. »
6. Soutien malgré un désaccord : « Ce n'est pas terrible, mais je ne veux pas retarder le groupe. »
7. Désaccord sérieux : « Je ne suis pas d'accord avec cela. Ne comptez pas sur moi. »
8. Veto : « Je bloque cette proposition. »

Chaque personne indique où elle se situe sur cette échelle de soutien par rapport à une proposition, et explique sa position. Voici un exemple : « Je me situe à 3 pour cette proposition. Malgré que je n'aime pas trop l'idée d'accompagner chaque repas d'un gâteau, je peux m'en accommoder. Je préférerais une tarte. »



# 3

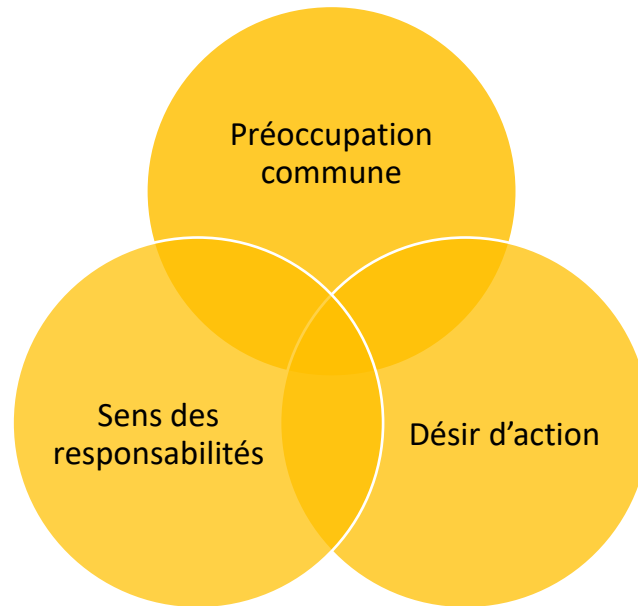
Comment passer à des initiatives par la communauté?

Quelle est sa relation avec la communauté dans le cadre du projet?



Adapté de Cormac Russell | [www.nurtureddevelopment.org](http://www.nurtureddevelopment.org)

## Conditions pour une approche par la communauté



Concepts de propriété communautaire (Wessells, 2018, p. 11)

## TRANSITION VERS UNE APPROCHE PAR LA COMMUNAUTÉ

# Que faire?

- Pour comprendre les principaux problèmes et obstacles, engager, de manière significative, les personnes qui ont une expérience concrète de la question; se faire porte-voix des messages clés pour susciter une prise de conscience commune
- Explorer le rôle de la communauté, qui doit passer du statut de bénéficiaire de programmes et de services à celui de propriétaire et d'investisseur dans les choses qui comptent le plus pour elle
- Réfléchir aux moyens de « donner du pouvoir » et inviter les personnes les plus concernées à prendre la direction des opérations
- Être concret et précis dans la définition des actions possibles



## UNDERSTANDING COMMUNITY-LED APPROACHES TO COMMUNITY CHANGE

LISA ATTYGALLE

There has been a marked increase in demand for ‘Community-Led’ approaches to change across the country. Black Lives Matter, Idle No More, poverty reduction, and youth empowerment provide just a few examples. This shows incredible promise for advances towards community ownership of decision-making practices and active citizen participation in community life. We need to be intentional though about what ‘Community-Led’ means so that communities are not inadvertently acted-upon, and instead are empowered through leadership.

### THE DISCREPANCY IN ‘COMMUNITY-LED’ VERBIAGE

Our team undertook a review of 67 organizations who use the term ‘Community-Led’ to describe their approaches to community change and found a substantial range in engagement practices, from completely grassroots citizen action through to organizations consulting with community stakeholders on program development.

The discrepancy may come from the gap that lies between the intent of community change organizations, practitioners, and advocates—to empower community members to make decisions that impact their futures—and engrained ways of working—where power is held by organizations or funders in ‘service’ of the community.

It may also come from those who overpromise or are disingenuous—saying ‘Community-Led’ when in fact they don’t intend to give that much power to the community, or arrogantly assume they can speak FOR community or KNOW what community wants. All too often, the term ‘Community-Led’ overlooks the diversity of perspectives that typically exists within communities in favour of promoting a homogenous and/or over-simplified stereotype.

The risk of such a large discrepancy between intent, wording, and actions is significant: communities may continue to be acted-upon; organizations may continue to lack proximity to the issues which could lead to them making assumptions that may exacerbate existing systemic biases; trust between community members and organizations may be eroded; and, organizations may be limiting the

<https://www.tamarackcommunity.ca/library/paper-understanding-community-led-approaches-community-change-lisa-attygalle>

# Ressources (en anglais)

[Répertoire de ressources de Tamarack](#)

[Article pour mieux comprendre l'approche par la communauté](#)

[Index des outils d'engagement communautaire](#)

[Formation sur les fondements de l'engagement communautaire](#)

[Billets sur la lassitude face aux consultations](#)