RESEARCH IMPACT CANADA | RÉSEAU IMPACT RECHERCHE CANADA

2021

RAPPORT D'ÉVALUATION

DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ANNUELLE DU RÉSEAU IMPACT RECHERCHE CANADA

TABLE DES MATIÈRES

02
INTRODUCTION

04
PERSPECTIVES GÉNÉRALES

07
RÉSULTATS PERÇUS

10
DOMAINES À AMÉLIORER

11
CONCLUSION

12
REMERCIEMENTS

INTRODUCTION

En 2021, le Réseau Impact Recherche Canada (RIRC) a organisé sa deuxième assemblée générale annuelle (AGA) virtuelle. Parmi les membres qui ont assisté à l'AGA de cette année, 12 personnes ont fourni des commentaires pour produire ce rapport.

Avec les diverses activités de renforcement des capacités du réseau qui se déroulent tout au long de l'année (par exemple, les webinaires, Dr. RIC, les outils de mobilisation des connaissances - MdC), l'AGA offre aux membres du RIRC l'occasion de créer des liens, d'échanger des connaissances et des ressources, et d'imaginer l'avenir du réseau. La participation à l'AGA n'a cessé de croître depuis la réunion inaugurale de 2014, et celle-ci a accueilli un public diversifié de toutes les institutions membres. L'année 2021 a marqué notre 8ème AGA, et le réseau améliore constamment la structure et le contenu de l'évènement par l'évaluation et l'adaptation afin de mieux répondre aux besoins des membres.

Les résultats présentés ci-dessous sont issus du sondage d'évaluation distribué après l'AGM. Au total, 12 membres ont répondu à ce sondage (11 réponses complètes), partageant leurs perspectives générales sur l'AGA ainsi que les résultats perçus et les domaines à améliorer pour les futures AGA.
Les caractéristiques des répondant·e·s sont les suivantes :

Participation à la réunion précédente

- 5 nouveaux participant·e·s
- 7 participant·e·s ayant déjà assisté à l'AGA

Type de participation

- 2 répondant·e·s ont présenté à l'AGA
- 10 répondant·e·s n'ont pas présenté à l'AGA

INTRODUCTION

Poste

- 8 praticien·ne·s de l'impact (par exemple, agent·e de MdC, courtier·e en connaissances)
- 4 administrateur·trice·s de l'enseignement supérieur

Utilisation de l'interprétation en français

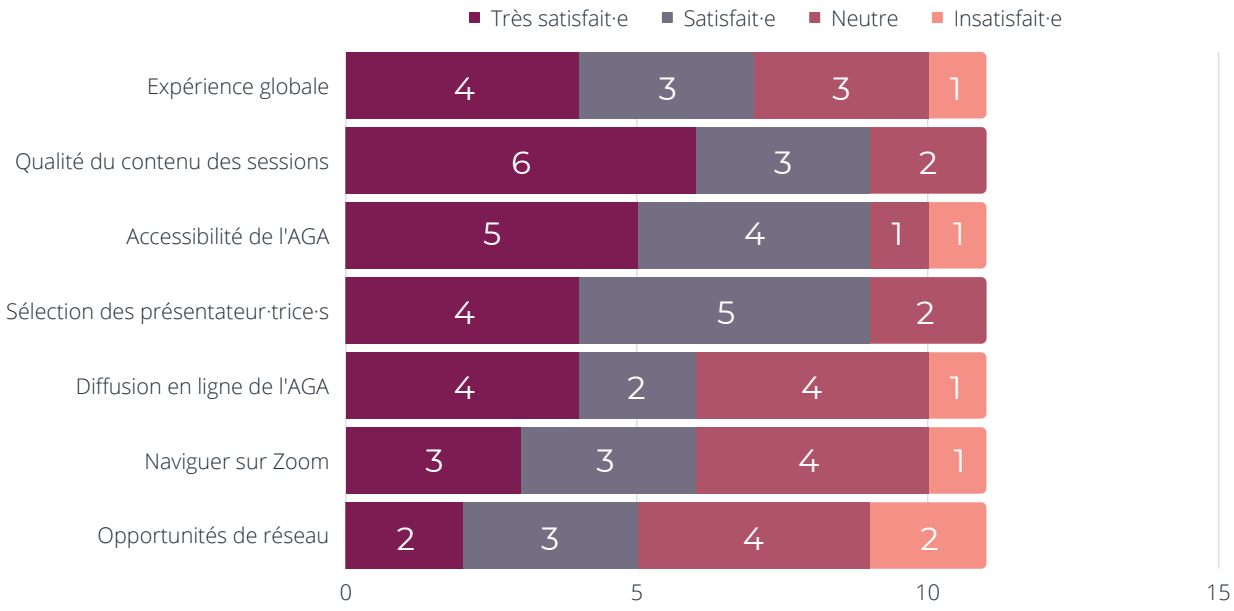
- 10 personnes n'ont pas utilisé l'interprétation en français pour aucune des sessions.
- 2 personnes ont utilisé l'interprétation en français pour au moins une des sessions et ont estimé qu'il valait la peine de continuer à investir dans l'interprétation en français.

PERSPECTIVES GÉNÉRALES

Interrogés sur leur expérience du contenu et de l'organisation de l'AGA 2021, la plupart des répondant·e·s ont déclaré être globalement **satisfait·e·s** ou **très satisfait·e·s**.

Plus précisément, les répondant·e·s avaient des perceptions positives de la qualité du contenu des sessions, de l'accessibilité de la réunion et de la sélection des présentateur·trice·s (Figure 1). De nombreux répondant·e·s ont indiqué que l'AGA « s'est déroulée sans heurts » et qu'elle comprenait des « sujets très pertinents » pour leur travail professionnel. Il y a également eu des commentaires sur l'utilité du calendrier de l'événement, qui a permis aux participant·e·s de planifier leur participation à l'avance et de s'assurer qu'ils pouvaient libérer du temps dans leur emploi du temps. Comme l'année précédente, les répondant·e·s ont apprécié la programmation générale et l'animation.

Figure 1 : Satisfaction déclarée des participant·e·s à l'égard de l'AGA 2021



Une autre question posée aux répondant·e·s concernait leurs **objectifs** de participation à l'AGA de cette année.

Bien que les réponses varient, plusieurs points communs sont apparus, dont les suivants par ordre de préséance :

01 Apprendre à connaître et à renouer avec les autres membres du RIRC et le réseau lui-même (par exemple, la mission, la vision, les succès) ;

02 Raviver l'enthousiasme pour la MdC ;

02 Définir des orientations stratégiques pour le réseau ;

03 Apprendre des compétences, des pratiques ou des initiatives de la MdC qui pourraient être transférées dans les institutions d'origine ;

04 Se « remettre à niveau » dans le domaine de la gestion des connaissances ; et

05 Voir comment fonctionne l'AGA.

L'AGA a essentiellement atteint ces objectifs pour tous les répondant·e·s, sauf deux, qui s'attendaient tous deux des possibilités de réseautage plus informelles.

Les **défis perçus** étaient également présents lors de l'AGA de cette année.

FORMAT DE L'AGA

Le format en ligne a reçu un accueil variable, similaire à ce qui a été trouvé dans le sondage d'évaluation de l'AGA 2020. Bien que les répondant·e·s aient souligné leur compréhension du fait que le format en ligne était nécessaire compte tenu du contexte de COVID-19, d'après eux, Zoom était limité pour une diffusion efficace des réunions. La principale faiblesse concernait les défis du réseautage dans un environnement en ligne, que certains répondant·e·s craignaient d'avoir été particulièrement limitants pour les nouveaux membres. En bref, certain·e·s participant·e·s ont exprimé la conviction que les AGA en ligne ne sont pas en mesure de susciter le même sentiment d'appartenance que les réunions en personne. Ce point de vue est important si l'on tient compte de la phase II de l'évaluation du RIRC, qui a révélé que l'AGA était un mécanisme clé pour générer des perceptions positives sur le RIRC parmi les nouveaux membres.

MOMENT DE L'AGA

Le choix du moment de l'AGA a constitué un autre défi. Bien que l'on reconnaisse qu'il existe peu de périodes optimales pour les réunions, plusieurs répondant·e·s ont mentionné que le moment de l'AGA était un défi pour les membres « qui ont de nombreux rôles à jouer - l'automne est une période intense pour les rapports et les demandes de subventions et de bourses » . Par conséquent, bien que certains répondant·e·s ont indiqué leur intérêt pour plusieurs sessions, leur participation effective a parfois été éclipsée par d'autres engagements.

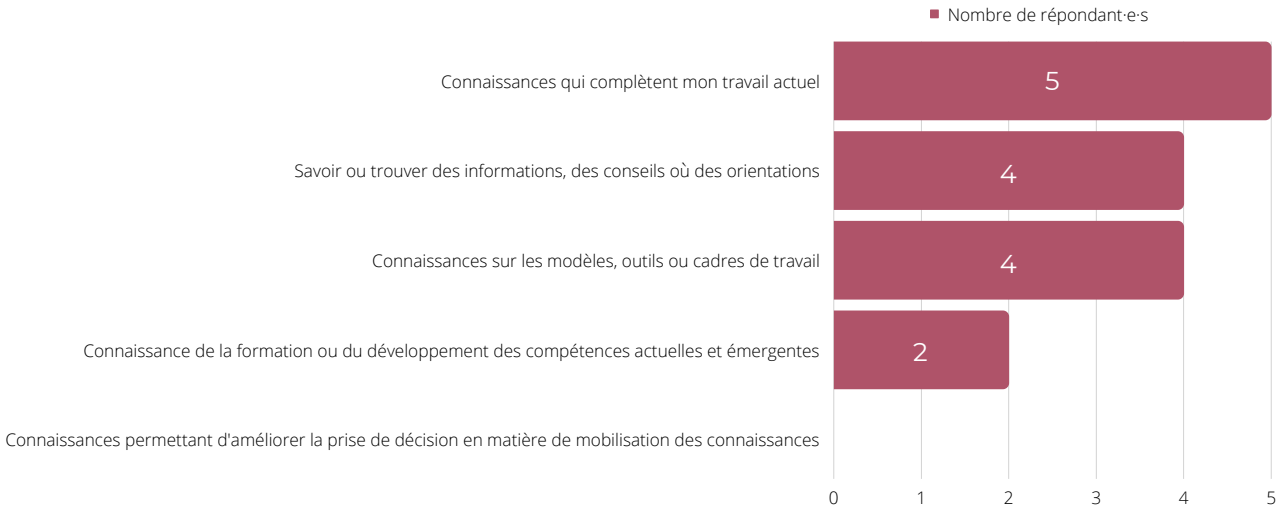
RÉSULTATS PERÇUS

En ce qui concerne les résultats perçus de l'AGA, les répondant·e·s ont estimé que **la participation** était la plus utile lorsqu'elle apportait des connaissances qui complétaient leur travail existant.

De plus, au moins un tiers des répondant·e·s ont estimé que les connaissances les plus précieuses acquises lors de l'AGA étaient liées à ce qui suit :

a. où accéder à l'information, aux conseils ou à l'orientation ; ou
b. les modèles, outils ou cadres de travail de la MdC.

Figure 2 : Connaissances les plus utiles que les répondant·e·s ont acquises lors de l'AGA

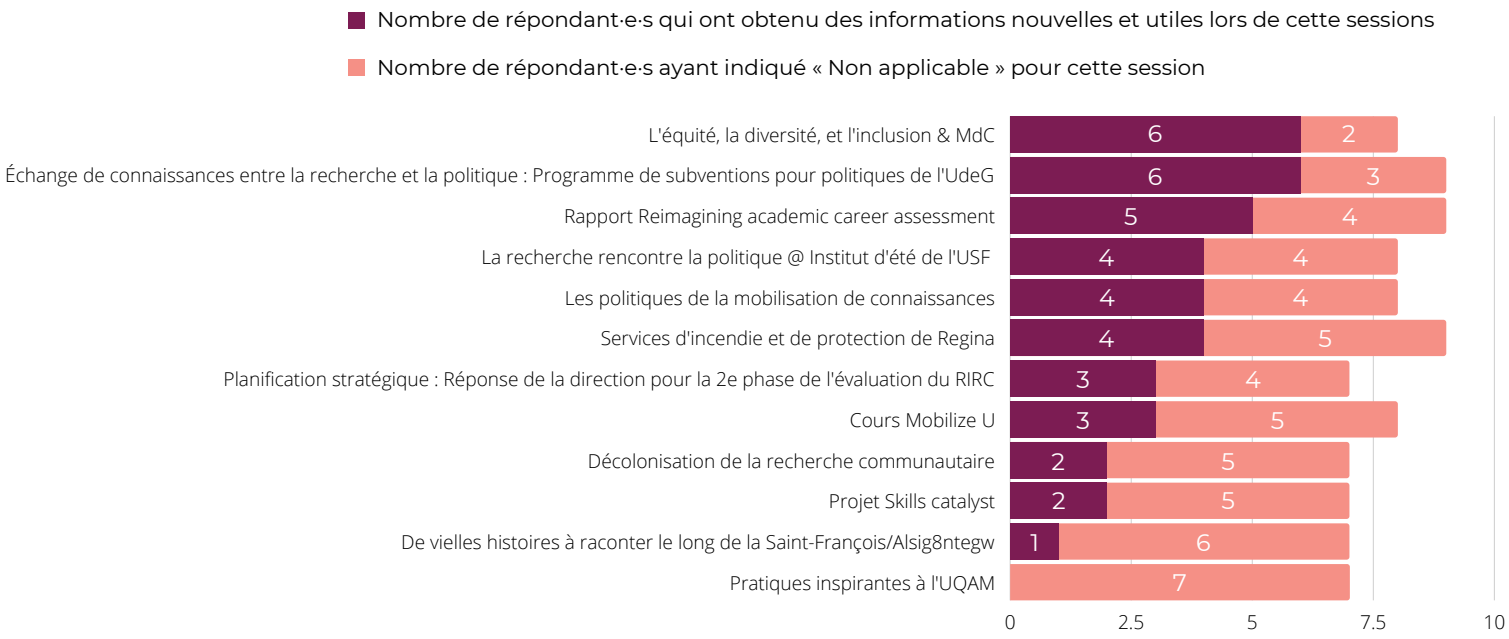


**Veuillez noter qu'en plus de l'option de ne choisir aucune des options proposées, les 11 répondant·e·s ont pu sélectionner plus d'un type de connaissances acquise lors de cette AGA qui leur a été la plus utile.*

RÉSULTATS PERÇUS

La **Figure 3** présente un aperçu plus détaillé des informations nouvelles et utiles obtenues grâce à la participation aux diverses sessions proposées lors de l'AGA de cette année. D'après les réponses reçues, il semble que les sessions les plus populaires aient porté sur un contenu de MdC largement applicable (par exemple, l'évaluation de la carrière universitaire ; l'équité, la diversité et l'inclusion et la MdC). En revanche, des contenus plus spécifiques tels que le cours Mobilize U ont attiré moins de participant·e·s parmi ceux qui ont participé au sondage d'évaluation.

Figure 3 : Nombre de répondant·e·s qui ont obtenu des informations nouvelles et utiles lors des différentes sessions



**Veuillez noter qu'en plus de ne choisir aucune des options proposées, les 11 répondant·e·s ont pu sélectionner plus d'une connaissance acquise lors de cette AGA qui leur a été la plus utile.*

RÉSULTATS PERÇUS

Malgré les opinions variées sur les sessions individuelles de l'AGA, sept des neuf répondant·e·s qui ont répondu aux dernières questions de l'enquête ont déclaré qu'ils partageraient ce qui a été appris dans leurs autres réseaux professionnel·le·s et recommanderaient à d'autres membres du RIRC de participer aux futures AGA.

DOMAINES À AMÉLIORER

Les répondant·e·s ont fait des **suggestions** concernant les futures AGA.

01

Explorer d'autres plateformes en ligne

Bien que les commentaires sur l'organisation de l'AGA aient été majoritairement positifs, de nombreux répondant·e·s ont indiqué que les futures AGA en ligne ou mixtes en ligne/en personne pourraient bénéficier d'une plateforme plus riche en fonctionnalités. On a pensé qu'une telle plateforme pourrait répondre à des problèmes communs tels que la fourniture d'un espace de réseautage informel et l'organisation des ressources, des liens et des enregistrements des sessions.

02

Envisager de modifier le moment de l'événement

Que ce soit en ligne, en personne ou un mélange de ces formats, les répondant·e·s se sont demandé·e·s s'il serait possible de déplacer le moment de l'AGA étant donné la charge de travail importante lors de la session d'automne. Dans le même ordre d'idées, plusieurs répondant·e·s ont réitéré les conclusions du sondage d'évaluation de l'AGA 2020, à savoir que, dans la mesure du possible, il serait avantageux que l'AGA comporte à la fois des composantes en personne et en ligne.

03

Continuer à offrir une variété de sessions

Les répondant·e·s ont exprimé leur appréciation pour la variété du contenu. En effet, lorsqu'on leur a demandé de partager leurs idées pour l'AGA de 2022, les réponses ont tourné autour des points suivants :

1. un désir de participer en tant que présentateur·trice ; et
2. des suggestions de sessions potentielles (par exemple, les perspectives autochtones sur la MdC, une session d'affiches virtuelles, des approches de la MdC pour différents publics, le libre accès et la gestion des données de recherche en tant que partie de la MdC, la planification stratégique de l'impact de la recherche, et des sessions de créateur·trice·s artistiques, pour n'en citer que quelques-unes).

CONCLUSION

Dans l'ensemble, les réponses au sondage d'évaluation suggèrent que l'AGA 2021 a été une occasion d'apprentissage **bénéfique** et **bien accueillie** par les membres du RIRC.

Les participant·e·s ont trouvé leur expérience positive et ont indiqué que les défis perçus (par exemple, le moment de la réunion, le format en ligne) étaient compréhensibles étant donné le contexte actuel du COVID-19 au Canada. À l'avenir, il serait prudent que les organisateur·trice·s des futures AGA s'appuient sur les succès obtenus jusqu'à présent, tiennent compte des domaines d'amélioration décrits ci-dessus et restent conscients des besoins émergents des membres du RIRC.

REMERCIEMENTS

Rédaction : Stephen MacGregor
Révision : David Phipps et Connie Tang
Révision linguistique : Félix Desmeules-Trudel
Design : Elisabeth Huang

Merci de votre constant soutien au Réseau Impact Recherche Canada.

RESEARCH IMPACT CANADA | RÉSEAU IMPACT RECHERCHE CANADA

4700 rue Keele
Toronto, Ontario
M3J 1P3

http://researchimpact.ca/
info@researchimpact.ca