



Innovier pour avoir un impact : L'évaluation et l'apprentissage dans l'écosystème des compétences au Canada

La communauté de pratique (CdP) du Centre des compétences futures (CCF) est un réseau pancanadien qui offre aux intervenant.e.s en développement des compétences et de la main-d'œuvre de divers secteurs et industries des occasions de réseautage, de partage et d'apprentissage par les pairs. Dans le cadre de la CdP, le Réseau Impact Recherche Canada (RIRC) organise en collaboration avec le CCF des activités d'apprentissage par les pairs en ligne afin de faciliter des discussions ouvertes et informelles entre pairs.

Le 19 février 2025, le RIRC et le CCF ont organisé un groupe d'apprentissage par les pairs intitulé **Innovier pour avoir un impact : L'évaluation et l'apprentissage dans l'écosystème des compétences au Canada**. Le but de ce groupe d'apprentissage par les pairs était de créer un espace de discussions ouvertes et informelles pour le partage d'idées.

Lors de cette session, [Marshal Rodrigues](#), directrice associée, [Blueprint](#), s'est penchée sur quelques mythes et idées reçues concernant l'évaluation. Elle a aussi présenté des outils et des ressources d'évaluation pratiques à utiliser dans son travail quotidien. On a ensuite invité les participant.e.s à présenter des initiatives en place dans leurs organisations qui ont fourni des données probantes pour le développement des compétences et de la main-d'œuvre. En petits groupes dirigés, ils ont discuté des questions suivantes :

Comment avez-vous adapter l'évaluation à vos initiatives? Quels sont les outils et les stratégies que vous avez utilisés et qui se sont avérés utiles?

RÉSUMÉ DES DISCUSSIONS



Déboulonner l'idée reçue que l'impact est tout ce qui importe. Dans de nombreuses organisations, le terme « impact » est un mot à la mode en matière d'évaluation. Cependant, il est important de reconnaître que l'impact est un continuum qui ne se résume pas nécessairement à quelques résultats à court terme. Il est donc utile de négocier des exigences d'évaluation avec les bailleurs de fonds, les hauts responsables et même le personnel, ainsi que d'équilibrer les différents types d'évaluation (par exemple, de la description au développement et à la mesure approfondie de l'impact). Ainsi, on peut s'assurer que l'impact est mesuré de manière réaliste dans un contexte spécifique.



Planifier la fin du projet dès le début du projet. Des discussions ont eu lieu sur l'objet de l'évaluation : Doit-elle se concentrer sur la mise en œuvre ou sur les résultats obtenus? Une solution proposée est de commencer l'évaluation dès le début du projet plutôt qu'à la fin de celui-ci. Fixer des objectifs clairs de concert avec les parties prenantes permet de bien cerner les besoins, et d'ainsi mieux définir le ou les buts de l'évaluation et les mesures de rendement. On peut aussi ainsi relever les récits à mettre en évidence dans le rapport d'évaluation.



Mettre le projet en récit lors de la présentation des résultats de l'évaluation. Les participant.e.s rapportent que des institutions ont tendance à collecter beaucoup de données, mais sans être en mesure de les mettre en récit de manière cohérente et convaincante.

Les participant.e.s suggèrent d'élaborer un plan pour assurer une collecte efficace de données qui seront utilisables et un descriptif des types de données utilisables à recueillir pour aider à construire un narratif fiable qui rende compte de l'impact. Pour cela, on doit se poser la question : « Que souhaite-t-on savoir et pourquoi est-ce important? »



Faire preuve de souplesse lors de la saisie des données. Il n'est pas toujours facile de s'engager dans une collecte de données. En intégrant la collecte de données à des activités interactives en temps réel, on peut néanmoins obtenir un meilleur taux de réponse, tout en simplifiant les processus de collecte de données. Si le taux de réponses demeure faible, on peut envisager de compléter l'analyse en puisant dans des données opérationnelles ou administratives, en établissant des liens avec d'autres ensembles de données externes (par exemple, Statistique Canada) ou en adoptant des méthodes plus engageantes, comme les entretiens individuels. L'utilisation de questions ouvertes permet de recueillir des données qualitatives, telles que des anecdotes, ce qui est extrêmement utile. Enfin, il convient d'envisager une approche d'apprentissage par les pairs, dans laquelle les chercheur.se.s collaborent avec les évaluateur.rice.s afin d'obtenir des informations de qualité.

RÉSUMÉ DES DISCUSSIONS



Adapter l'évaluation prend du temps; il ne faut pas avoir peur d'explorer. Nous savons que les organisations ont des capacités variables en matière d'évaluation et qu'il peut être difficile de trouver un équilibre entre ce qu'il est possible de mesurer et ce que les parties prenantes (par exemple, les bailleurs de fonds) veulent savoir. Il est utile de sensibiliser d'emblée les parties prenantes à la faisabilité afin de gérer correctement les attentes en matière d'évaluation. En commençant par des évaluations exploratoires, puis en augmentant progressivement la portée des évaluations, les organisations peuvent trouver la stratégie appropriée qui fonctionne pour elles et pour les autres. Le [modèle logique](#) a également été mentionné comme un outil utile pour aligner les attentes des parties prenantes à différents stades d'un projet.



Utiliser des outils d'intelligence artificielle (IA) pour l'évaluation. Les outils d'IA peuvent être utiles pour la gestion de projets, la collecte de données et l'analyse. Les exemples incluent [Chat GPT](#), [Gemini](#) et [Spinach](#). Toutefois, il est tout aussi important d'examiner ce qui n'est pas saisi ou mesuré et de vérifier les biais inhérents à l'utilisation d'outils d'IA. Posez-vous la question suivante : « Quelles sont les voix qui ne sont pas représentées? » Des préoccupations ont également été exprimées quant à l'accessibilité et au partage des données, en particulier avec les petites organisations qui n'ont peut-être pas les ressources suffisantes pour réaliser des évaluations complètes. Les questions de protection de la vie privée et de confidentialité ont également été soulevées, car les données des utilisateurs et des organisations sont souvent stockées sur des plateformes numériques situées à l'étranger, telles que [Zoom](#) et [Otter](#).

Construire la culture d'évaluation à partir de la base. Parmi les principaux défis abordés, citons l'évaluation de l'organisation dans son ensemble lorsque les équipes internes travaillent en vase clos et qu'on impose des cadres d'évaluation de haut en bas qui ne sont pas efficaces. Dans de tels cas, il peut être utile de mettre en place une gestion visant à promouvoir une culture d'évaluation efficace et significative. Il est essentiel de trouver et de travailler avec les personnes qui vous entourent et qui sont favorables à l'instauration d'une culture de la collecte de données et à l'adoption d'un état d'esprit axé sur les données, ainsi qu'à l'exploration de moyens pour influencer ou adapter les cadres d'évaluation existants.



Mesurer l'impact collectif peut s'avérer difficile, mais n'est pas impossible. Les participant.e.s se sont questionnés sur la façon de garder à l'esprit l'impact collectif lors de l'élaboration de cadres organisationnels. On souhaite savoir comment l'impact peut être évalué au niveau de plusieurs organisations plutôt qu'au niveau d'institutions individuelles, y compris en tenant compte d'une collaboration intersectorielle plus large dans les efforts d'évaluation. Une solution discutée consistait à utiliser la [théorie du changement des systèmes](#) comme point de départ, car cette théorie analyse la manière dont les changements dans une partie du système peuvent en influencer une autre avec des effets en cascade. Une organisation peut commencer par examiner l'impact de base qu'elle a déjà dans son champ d'action et à son niveau, puis examiner le niveau d'impact supérieur qui peut être atteint et voir comment elle peut contribuer à ce changement avec d'autres.



COMPILATION DES RESSOURCES

Voici quelques-unes des ressources partagées par les participant.e.s au cours des échanges.

Renforcer la confiance et les partenariats

[2025 Edelman Trust Barometer](#) : L'instauration d'un climat de confiance avec les parties prenantes est un élément essentiel de l'évaluation. La confiance est néanmoins devenue un défi dans le climat actuel. Le baromètre de confiance Edelman mesure le niveau de confiance mondial dans les entreprises et les organisations. Les organisations peuvent utiliser ce rapport pour mieux comprendre et gérer la construction de la confiance avec les parties prenantes dans le climat actuel de polarisation politique.

[Un guide complet pour construire et gérer des partenariats](#) :

Dans ce guide, on apprend à développer des partenariats solides et efficaces avec les parties prenantes dans une optique de partage de connaissances et d'application de la recherche dans le monde réel. Vous apprendrez à cerner les partenaires potentiels, à les approcher et à établir des relations fondées sur le respect mutuel et des objectifs communs. Vous apprendrez également les principes généraux et les pratiques communes pour naviguer dans les différents types de partenariats, y compris ceux pour la mobilisation des connaissances et l'impact.

Outils d'évaluation IA

[SimpleSurvey](#) : Il s'agit d'un outil de collecte de données numériques et d'établissement de rapports basé au Canada qui respecte les lois canadiennes sur la confidentialité des données, notamment la Loi sur la protection des renseignements personnels et les documents électroniques (LPRPDE). Il est donc idéal pour les organisations soucieuses de la souveraineté des données. Il offre également des normes de sécurité et de cryptage élevées et dispose d'une fonctionnalité bilingue.

[Microsoft Co-Pilot](#) : Cet outil d'IA est intégré aux applications Microsoft 365 telles que Word, Excel, PowerPoint, Outlook et Teams, ce qui facilite la prise en charge des processus d'évaluation dans différents domaines, notamment les évaluations de rendement, l'évaluation des programmes et l'analyse des données. Cet outil améliore la productivité en automatisant des tâches telles que la génération de documents, l'analyse de données, la synthèse de contenu et l'optimisation du flux de travail.

[Évaluation critique de l'IA](#) : Dans le contexte où il n'existe pas d'outil d'IA spécifique pour l'évaluation, il est important de procéder à une évaluation critique des outils d'IA avant de les déployer à des fins d'évaluation. Ce guide rappelle en quelques lignes comment vérifier l'exactitude, la partialité et les implications éthiques à l'aide de l'acronyme VALID-AI.

Évaluation de l'impact

[Principes du CART](#) : Lorsque les programmes financés sont soumis à des pressions pour démontrer leur impact, l'utilisation des principes CART peut aider à guider les organisations sur la manière de mener des évaluations d'impact crédibles, exploitables, responsables et transportables.

[Boîte à outils Tamarack pour l'impact collectif](#) : Cette boîte à outils contient une liste détaillée d'outils, d'articles, de webinaires, de vidéos et de ressources sur l'impact collectif élaborés par Tamarack Institute à l'intention des communautés membres et des partenaires clés. La boîte à outils est organisée en huit chapitres, qui suivent les éléments clés du cadre de l'impact collectif et sont divisés en sections primaires, secondaires et approfondies.

[Évaluation du programme « Nouveaux horizons pour les aînés »](#) : Voici un exemple d'évaluation de l'impact collectif d'un programme national proposé par l'intermédiaire d'Emploi et Développement Social Canada (EDSC). D'autres personnes désireuses de mener des évaluations similaires de l'impact collectif peuvent en tirer des enseignements.

[Suivi, évaluation, recherche et apprentissage \(MERL\)](#) :

MERL est un cadre qui utilise quatre disciplines pour aider à améliorer les programmes : le suivi, l'évaluation, la recherche et l'apprentissage. Il s'agit d'une approche holistique de la saisie, de l'interprétation et de l'application des connaissances afin de garantir l'efficacité et l'efficience des résultats du projet, en particulier pour les conceptions complexes dans des environnements complexes.

Créer un récit convaincant

[Mise en récit de l'impact - Humaniser les chiffres](#) : Si les statistiques sont importantes, il est également essentiel de communiquer l'histoire des personnes qui se cachent derrière ces chiffres par le biais d'un récit. L'histoire d'une personne peut rendre le récit plus convaincant et plus attrayant. Ce module sur la narration dans un contexte de mobilisation des connaissances est conçu pour enseigner l'importance d'incorporer des récits dans votre recherche et comment créer et diffuser efficacement ces récits.

[Conception d'infographies pour la mobilisation des connaissances](#) :

La conception d'infographies est une compétence utile pour faire passer des messages, car elle permet de présenter des informations complexes dans un format visuellement attrayant et facilement compréhensible. Cela rend le message accessible et peut aider à communiquer les résultats et leurs implications à une variété de parties prenantes.

[Évaluation narrative](#) : L'évaluation narrative consiste à construire des récits selon la perspective de la défense des intérêts et de les utiliser à des fins d'apprentissage, de suivi, d'évaluation et de communication. Les histoires dévoilent ce qui s'est passé, comment et pourquoi. Cette boîte à outils montre comment construire ces histoires dans un but précis et comment elles peuvent être utilisées.

REJOIGNEZ-NOUS!

Pour en savoir plus et participer aux prochains groupes d'apprentissage par les pairs, inscrivez-vous à notre [liste de diffusion](#) et consultez notre [site Web](#).